



PHOTO: Katarzyna Bialasiewicz

# Facilitator Guide

## Youth Programming Assessment Tool (YPAT)

June 2019

## Table des matières

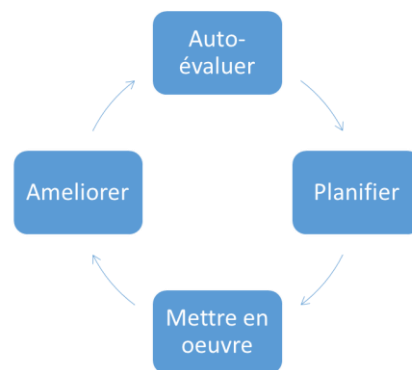
Introduction .....	1
But .....	1
Organisations cibles et Programmes .....	2
Fréquence des évaluations .....	2
Cadre conceptuel : Développement Positif des jeunes (DPJ) .....	2
Mise en œuvre de l’OEPJ .....	5
Phase Une : Préparation .....	6
Étape 1 : Se familiariser avec l’outil et les besoins organisationnels.....	6
Etape 2 : Créer un ou plusieurs groupes de réflexion de jeunes et un comité d’évaluation.....	6
Etape 3 : Etablir la date de réunion pour le(s) groupe(s) de réflexion des jeunes et le Comité d’évaluation .....	7
Résumé de la phase de préparation .....	7
Phase Deux : Notation .....	7
Etape 4 : Notation individuelle de l’OEPJ.....	7
Etape 5 : Remplissage de la fiche de rétroactions des jeunes dans les groupes de réflexion .....	8
Etape 6 : Notation consensuelle par le Comité d’évaluation.....	9
Résumé de la phase de notation.....	9
Phase Trois : Réflexion et plan d’actions .....	10
Etape 7 : Réflexion .....	10
Etape 8 : Elaborer et mettre en œuvre un plan d’actions .....	11
Etape 9 : Répéter le processus.....	11
Résumé de la réflexion et des plans d’actions.....	11

## Introduction

FHI 360 a développé l'outil d'évaluation des programmes pour les jeunes (OEPJ), afin d'aider les organisations de la société civile au service des jeunes à réfléchir sur leurs propres programmes et pratiques institutionnelles internes et à identifier les domaines à améliorer. Pour développer l'OEPJ, FHI 360 a examiné plus de 20 outils d'évaluation des programmes pour les jeunes, organisé des consultations avec des experts et des parties prenantes impliqués dans le domaine et l'a testé auprès de trois organisations au service des jeunes (OSJ) en Jordanie et six OSJ en Jamaïque. L'outil établit des normes de meilleures pratiques par rapport auxquelles les OSJ peuvent évaluer leurs propres pratiques. Il guide également les OSJ à travers l'analyse de leur programmation et la définition de leurs priorités de ce qu'ils peuvent réaliser.

## But

Le but de l'OEPJ est d'aider les OSJ à comprendre dans quelle mesure des programmes efficaces pour les jeunes sont mis en œuvre et à identifier les domaines qui doivent être renforcés davantage ou développés. Il fournit des étapes et des exemples concrets d'amélioration de la programmation d'un OSJ, sur la base de l'approche « développement positif des jeunes » (DPJ ou PYD) afin d'améliorer les résultats relatifs au développement des jeunes. L'outil a été conçu principalement à des fins d'évaluation et d'amélioration de programme, plutôt qu'à des fins d'accréditation de programme ou de recherche évaluation.



Les objectifs primaires de l'outil incluent :

- 1) Promouvoir la réflexion des membres clés du personnel de projet et des jeunes participants sur les pratiques de programmation basées sur l'approche DPJ ou PYD.
- 2) Générer des données pour éclairer l'amélioration du projet/programme en fournissant des normes et des repères concrets pour guider les plans d'amélioration.
- 3) Obtenir la perspective des jeunes sur les services du programme.

***Les organisations qui ont piloté l'OEPJ ont constaté que cet outil les avait aidées à envisager des améliorations significatives pour aider leurs jeunes, notamment : pour améliorer l'enseignement des compétences, pour développer des conseils aux jeunes, et pour renforcer la capacité organisationnelle avec une priorité axée sur les jeunes.***

## Organisations cibles et Programmes

L'outil est applicable à toute OSJ qui cible les jeunes de 10 à 29 ans. L'OEPJ est conçu pour faciliter l'évaluation des programmes pour les jeunes et des pratiques d'organisation et de gestion en rapport avec les jeunes. Il ne fournit pas d'évaluation de la capacité organisationnelle globale, qui peut être réalisée à l'aide d'autres outils, tels que l'évaluation de la capacité organisationnelle (OECO) ou l'indice de performance organisationnelle (IPO).

Les organisations peuvent administrer l'outil pour un ou plusieurs programmes spécifiques<sup>1</sup> ou pour tous les programmes s'ils sont relativement homogènes. Si l'organisation a plusieurs programmes hétérogènes, elle doit évaluer chaque programme séparément.

L'OEPJ peut s'appliquer à des programmes divers, tels que :

- Programmes de préparation au travail
- Projets de service communautaire
- Arts
- Sports
- Programmes d'entrepreneuriat
- Programmes d'aventure de plein air
- Service d'apprentissage
- Développement des compétences

## Fréquence des évaluations

Pour les programmes qui durent trois ans ou plus, on recommande que l'évaluation soit réalisée une fois par an, à partir de la deuxième année. Pour les programmes qui durent deux ans ou moins, l'évaluation peut être réalisée tous les six mois, à compter du premier semestre.

En effectuant l'évaluation de manière continue, les résultats peuvent éclairer la planification, la mise en œuvre, et l'amélioration du programme de manière continue. L'OEPJ peut également aider les programmes à établir des bases de référence et à mesurer les changements au fil du temps.

## Cadre conceptuel : Développement Positif des jeunes (DPJ)

L'OEPJ s'appuie principalement sur le cadre et l'approche de la programmation pour les jeunes de YouthPower Positive Youth Development (PYD) de USAID. Le PYD ou DPJ (en Français) est une approche factuelle qui peut être mise en œuvre dans différents types de programmes et dans différents contextes. Il a été démontré qu'il améliore les résultats multiples obtenus par des jeunes aux États-Unis et dans d'autres pays à revenu élevé (Catalano, 2002 ; Gavin et al., 2010) ; Roth 2003). Bien que les preuves de résultats des programmes basés sur le DPJ dans les pays à revenu faible et intermédiaire soient encore peu développées, cette approche, cependant, gagne rapidement du terrain.<sup>2</sup>

Depuis les années 1990, le DPJ a évolué en réponse à l'échec des approches axées principalement sur la réduction des comportements négatifs, ainsi qu'à des recherches qui reconnaissaient l'importance de développer les atouts des jeunes pour promouvoir des résultats positifs pour les jeunes. Le DPJ met l'accent, non seulement, sur le développement des forces individuelles, mais également sur

<sup>1</sup> On définit un programme comme un ensemble d'activités bien structuré avec un objectif clairement défini, dirigé par un groupe spécifique de personnel, avec un groupe spécifique de jeunes.

<sup>2</sup> YouthPower Learning's (2017) a réalisé une revue systématique des programmes DPJ dans les pays à revenu faible et intermédiaire (PRFI), a identifié au moins 100 programmes dont 60 dans les PRFIs qui ont mis en œuvre des fonctionnalités de l'approche DPJ, mais ne les définissent pas nécessairement comme DPJ, ou ne mettent pas en œuvre l'intégralité de l'approche DPJ (Alvarado et al., 2017).

l'importance cruciale du soutien des jeunes par les institutions familiales, éducatives, et communautaires pour faciliter une transition réussie vers l'âge adulte.

YouthPower Learning a développé une définition complète du DPJ :

*Le développement positif des jeunes (DPJ) **engage** les jeunes avec leurs **familles**, leurs **communautés** et/ou leurs **gouvernements**, afin que les jeunes soient autorisés à réaliser leur **plein potentiel**. Les approches DPJ renforcent les **connaissances**, les **compétences** et les **atouts** ; favorisent des **relations saines** ; renforcent **l'environnement** ; et transforment les **systèmes**.*

Sur la base de cette définition, YouthPower Learning a résumé le concept de DPJ en quatre domaines principaux.<sup>3</sup> Ces domaines et leurs caractéristiques associées (ci-dessous) sont documentés dans la littérature du DPJ, en particulier les travaux du Conseil National de la Recherche et de l'Institut de Médecine (Hinson et al., 2016). Les quatre domaines du cadre de DPJ sont liés à sept fonctionnalités ou caractéristiques, ou traits de programmes efficaces, comme décrit dans le tableau 1.<sup>4</sup>



<sup>3</sup> Pour plus d'informations sur les domaines de DPJ consulter : <http://www.youthpower.org/positive-youth-development-pyd-framework>.

<sup>4</sup> Bien que l'outil OEPJ soit basé sur les domaines de DPJ, une organisation pourrait décider de se focaliser uniquement sur les dimensions et les domaines d'intérêt.

**Table 1 : Domaines du DPJ et les fonctionnalités de chaque domaine**

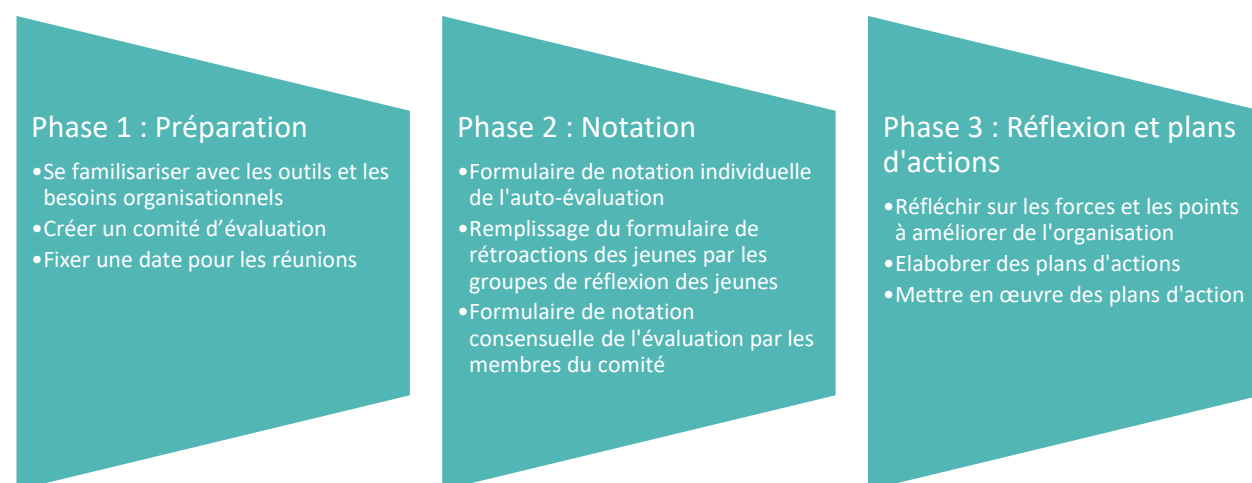
Domaines de DPJ	Fonctionnalités de DPJ	Comment mettre en œuvre	Comment cela peut être utile pour vos projets et programmes
Atouts	Développement de compétences	Développer les compétences générales et les compétences psychosociales des jeunes par le biais d'activités d'apprentissage par l'expérience qui leur permettent de mettre en pratique leurs compétences, de recevoir des rétroactions et de réfléchir.	Les jeunes ont besoin de compétences techniques et académiques pour bénéficier des opportunités économiques, mais ils ont également besoin de compétences pratiques et de compétences générales qui les aident à surmonter les défis et à faire face aux situations nouvelles. Cet outil reflète les recherches continues fondées sur des données probantes ou factuelles relatives à la conception des programmes et des pratiques du personnel, qui sont les plus efficaces pour aider les jeunes à acquérir des compétences essentielles ou des compétences pratiques. Pour en savoir plus sur la recherche relative aux compétences générales, lisez : <a href="#">Guiding Principles on Building Soft Skills among Adolescents and Young Adults</a> et <a href="#">Key Soft Skills for Cross-Sectoral Youth Outcomes</a>
Agence			
Contribution	Participation et contribution des jeunes	Promouvoir l'engagement des jeunes par l'expression, leur participation au service communautaire et/ou la création d'opportunités pour la prise de décision et le leadership des jeunes au niveau du programme, de la communauté ou du pays.	Un engagement significatif des jeunes est un partenariat intentionnel entre jeunes et adultes, où les jeunes sont reconnus comme des leaders, des partenaires égaux dans la prise de décision et capables de reconnaître et d'exprimer leurs besoins et leurs priorités. L'outil identifie les moyens par lesquels une organisation peut intégrer un engagement significatif des jeunes et des opportunités de contribution des jeunes dans les structures de gouvernance de l'organisation, la prise de décision quotidienne et les programmes. <b>Pour en savoir plus, lire :</b> <a href="#">Hart's Ladder</a> ; <a href="#">Core Principles for Engaging Youth</a> , <a href="#">Six Tips for Meaningful Youth Engagement</a> et <a href="#">Eight Successful Youth Engagement Approaches</a> . <b>Pour des détails spécifiques sur l'engagement des jeunes dans le cycle d'activités, visitez <a href="#">ici</a>.</b>
Environnement favorable	Relations saines et liens	Élargir l'accès des jeunes à des relations saines avec des adultes et à des modèles positifs. Idéalement, les jeunes ont au moins un adulte attentionné et constant dans leur vie. Dans le cadre du programme, les relations saines avec les pairs sont à privilégier.	Des relations saines offrent aux jeunes des modèles de comportement positifs, une sécurité émotionnelle et une confiance mutuelle. La relation d'un élève avec un enseignant ou un entraîneur peut avoir un impact important sur la réussite des jeunes. L'outil favorise la réflexion sur la qualité des relations entre les membres du personnel et suggère des activités programmatiques pour améliorer les relations entre les jeunes, les animateurs socio-éducatifs et les membres de la famille. <b>Pour en savoir plus, visitez <a href="#">Search Institute, Developmental Relationships</a></b>
	Appartenance et adhésion	Fournir des activités et un espace pour que les jeunes se sentent inclus, quels que soient leur sexe, leur origine ethnique, leur orientation sexuelle, ou leur statut d'handicap, et de soutenir les activités qui procurent un sentiment d'appartenance positif (ex, sports, service communautaire ou groupes de jeunes confessionnels). Promouvoir des comportements des jeunes respectueux de la diversité et de l'équité.	Le sentiment d'appartenance est extrêmement important pour les jeunes, en particulier au début et au milieu de l'adolescence. L'outil encourage la réflexion sur les pratiques de recrutement, les activités programmatiques, et la formation du personnel pour garantir que les OSJ fournissent un environnement inclusif et un sentiment d'appartenance à tous les jeunes. <b>Cliquer sur les liens suivants pour en savoir plus sur les <a href="#">pratiques du genre</a>, <a href="#">inclusion LGBT</a> et le travail avec les <a href="#">Personnes handicapées</a></b>
	Normes, attentes, et perceptions positives	S'assurer que les jeunes et le personnel du programme ont une compréhension commune claire des normes et des attentes relatives à leur comportement. Respecter et modéliser constamment les normes.	Les normes sociales positives influencent les comportements et les rôles acceptables et attendus des jeunes. Les attentes et les limites aident les jeunes à savoir ce qu'on attend d'eux en termes de contribution et de responsabilité. L'outil fournit des indicateurs qui aident les OSJ à réfléchir sur leur capacité à créer et à diffuser des règles de base et des normes positives pour leur programme. <b>Pour en savoir plus, lire <a href="#">cette fiche d'information</a></b>
	Espace sûr	Fournir aux jeunes des espaces (physiques et émotionnels) sûrs pour pratiquer, s'engager, et apprendre. Promouvoir les pratiques qui augmentent les interactions sûres entre groupes de pairs et réduisent les confrontations dangereuses entre pairs.	La combinaison d'espaces physiques et émotionnels sûrs est essentielle pour que les jeunes se sentent à l'aise et prêts à assimiler les autres caractéristiques, telles que les compétences, la participation des jeunes, et le sentiment d'appartenance. Cet outil évalue les politiques et les pratiques relatives à la protection des enfants, au soutien des jeunes ayant des besoins spéciaux et à la création d'espaces physiques et émotionnels sûrs. <b>Pour savoir comment l'espace sûr se chevauche à d'autres fonctionnalités, lisez <a href="#">cet article</a>, et <a href="#">celui-ci</a> pour lire les perspectives des jeunes sur les espaces sûrs.</b>
	Accès et intégration au sein de la famille, de la communauté, et du programme	Connecter et intégrer les jeunes et les familles aux services de santé et aux services sociaux afin qu'ils aient un continuum de soins et de soutien au niveau communautaire.	L'approche DPJ reconnaît que les résultats obtenus par les jeunes sont influencés par l'ensemble de la communauté et par des besoins qui dépassent ce que toute organisation peut fournir. L'outil évalue dans quelle mesure une organisation se connecte avec d'autres acteurs importants, tels que les familles, les écoles et les services sociaux et de santé.

En plus du cadre conceptuel du DPJ, la conception de l'OEPJ s'est également inspirée des recherches de YouthPower Action sur les principes directeurs pour l'acquisition des compétences de vie chez les adolescents et les jeunes adultes ([Guiding Principles for Building Soft Skills among Adolescents and Young Adults](#)). Cette analyse de revue de la littérature, de méta-analyses, de guides généraux sur le développement des compétences, et de documents techniques a révélé six principes directeurs pour un développement efficace des compétences générales et essentielles compatibles avec l'approche DPJ :

- Principe 1 : Promouvoir l'apprentissage par l'expérience (à travers le défi, l'expérience, la pratique, et la réflexion) ;
- Principe 2 : Aborder les compétences de manière combinée plutôt qu'isolée, en reconnaissant la manière dont elles s'interconnectent ;
- Principe 3 : Promouvoir des relations solides entre les adultes et les jeunes et entre les jeunes eux-mêmes ;
- Principe 4 : Promouvoir des pratiques positives du personnel ;
- Principe 5 : Créer un environnement de programme sûr, attentionné, favorable, et enrichissant ;
- Principe 6 : Promouvoir l'intégration des contextes d'apprentissage.

## Mise en œuvre de l'OEPJ

L'OEPJ sera mis en œuvre en trois phases, comme illustré ci-dessous. D'une manière générale, la phase 1 comprend des activités préparatoires à l'évaluation ; la phase 2 fait référence aux différentes sous-étapes impliquées dans le processus de notation ; et enfin, la phase 3 consiste à réfléchir aux résultats du processus de notation afin de développer un plan d'action réalisable. L'outil OEPJ comprend trois instruments principaux : (1) le *formulaire de rétroaction des jeunes* ; (2) le *formulaire d'évaluation* ; et (3) le *canevas de plan d'action*. Le reste de cette section fournit des indications et des détails pour chacune des trois phases, ainsi que les étapes correspondantes au processus d'évaluation.



## Phase Une : Préparation

### Étape 1 : Se familiariser avec l'outil et les besoins organisationnels

Le facilitateur doit lire l'outil dans son intégralité, en mettant particulièrement l'accent sur le formulaire d'évaluation. Lors de l'examen du formulaire d'évaluation, le facilitateur doit discuter avec l'organisation s'il souhaite remplir le formulaire d'évaluation complet ou se concentrer uniquement sur des domaines ou des fonctionnalités spécifiques. Cette décision serait fondée sur les besoins et la programmation de l'organisation. Par exemple, l'organisation peut vouloir se concentrer sur un domaine spécifique comme Contribution.

Le facilitateur doit identifier toute norme et exemple qui pourraient ne pas correspondre aux besoins et au contexte du pays ou de l'organisation. Le facilitateur peut décider si une norme doit être supprimée et devrait réviser les exemples pour mieux refléter la culture si nécessaire. Le facilitateur devrait également identifier les considérations culturelles qui pourraient avoir un impact sur tous les aspects du processus de mise en œuvre. Par exemple, s'il existe des normes de genre ou sociales qui pourraient entraver la discussion, le facilitateur pourrait décider d'avoir des groupes de réflexion séparés pour les jeunes filles et les garçons. Le facilitateur devrait également envisager d'impliquer les jeunes dans la révision des normes et des exemples avant d'aborder toute adaptation locale.

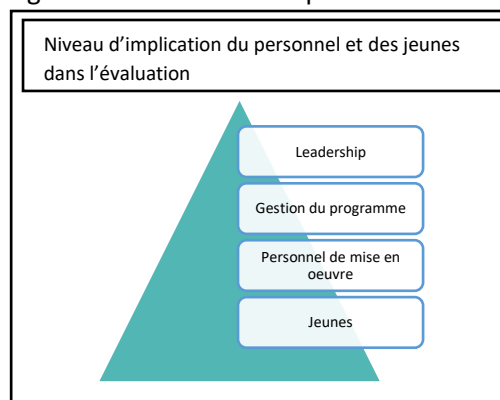
### Étape 2 : Créer un ou plusieurs groupes de réflexion de jeunes et un comité d'évaluation

**Groupe(s) de réflexion de jeunes :** Le facilitateur convoquera 5 à 10 participants actuels ou anciens au programme pour des jeunes pour chaque groupe(s) de réflexion de jeunes. Si les programmes ciblent différents âges ou ont des objectifs différents, l'organisation peut décider de tenir plusieurs réunions du groupe de réflexion des jeunes. Certains programmes peuvent également décider de séparer les réunions par sexe. Le(s) groupe(s) de réflexion de jeunes sera/seront responsable(s) de remplir le formulaire de rétroactions des jeunes.

**Comité d'évaluation :** On recommande que le formulaire d'évaluation soit rempli de manière participative par un comité d'évaluation composé de 5 à 8 membres.

L'approche évaluation participative vise à combiner plusieurs perspectives. Les membres du comité devraient représenter le programme : la direction, le personnel de gestion, le personnel de programme impliqué dans la prestation du programme et au moins deux participants des groupes de réflexion des jeunes (décrits ci-dessous). On considère le personnel de programme comme toute personne impliquée dans la conception, la planification, la prestation ou la facilitation du programme. Le personnel du programme peut faire référence à des formateurs, des facilitateurs, des superviseurs, des enseignants, des entraîneurs, des mentors, des bénévoles ou autres. Les jeunes participants incluent les jeunes qui participent actuellement ou viennent de terminer un programme pour les jeunes.

Pour le choix des membres du comité, essayez d'obtenir un groupe diversifié en termes de sexe, d'âge et d'origine. On recommande également de donner la priorité au personnel jeune (moins de 35 ans) au sein du comité. Les membres du comité d'évaluation doivent être suffisamment familiarisés avec les





programmes pour pouvoir appliquer les descriptions génériques des éléments contenus dans le formulaire d'évaluation du programme.

**Étape 3 : Etablir la date de réunion pour le(s) groupe(s) de réflexion des jeunes et le Comité d'évaluation**

Le facilitateur devrait discuter des dates possibles avec les membres du comité sélectionnés et les participants du groupe de réflexion des jeunes. On recommande que le comité planifie le remplissage du formulaire de rétroactions des jeunes avant de remplir le formulaire d'évaluation. Lorsque vous choisissiez la date et l'heure pour les remplissages du formulaire d'évaluation et du formulaire de rétroactions des jeunes, veillez à tenir compte de la disponibilité des jeunes.

**Résumé de la phase de préparation**

	Étape 1 : Se familiariser avec l'outil et les besoins de organisationnels	Étape 2 : Créer le ou les groupes de réflexion des jeunes et le Comité d'évaluation	Étape 3 : Fixer la date pour les réunions des groupes de réflexion des jeunes, et du Comité d'évaluation
<b>PARTICIPANTS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Point de contact de l'organisation (POC)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnes de contact dans l'organisation</li> <li>Facilitateur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitateur</li> <li>Personnes contact dans l'organisation</li> <li>Comité d'évaluation</li> <li>Représentants des jeunes</li> </ul>
<b>BUT(S)</b>	Décider si l'organisation souhaite effectuer l'évaluation complète ou uniquement certains domaines ou fonctionnalités. Adapter-vous au contexte.	Déterminer le nombre de groupes de réflexion des jeunes et identifier les participants Identifier 5-8 membres du Comité d'évaluation	Choisir les dates de réunions des Groupes de réflexion des jeunes et du Comité d'évaluation, tout en tenant compte de la disponibilité des jeunes

**Phase Deux : Notation**

**Étape 4 : Notation individuelle de l'OEPJ**

Le facilitateur doit envoyer le formulaire d'évaluation aux membres du comité au moins une semaine avant la réunion. Les membres du comité d'évaluation doivent d'abord remplir le formulaire d'évaluation individuellement, en suivant les étapes suivantes :

- Lisez chaque domaine et les principales caractéristiques du programme qui le décrivent.
- Lisez chaque norme et réfléchissez à la manière dont elle est mise en œuvre dans chaque programme. Utilisez vos propres connaissances et votre expérience du programme pour enregistrer des preuves et/ou des anecdotes qui décrivent dans quelle mesure la norme a été mise en œuvre dans la pratique. Soyez honnête dans votre réflexion pour vous assurer que les notes finales traduisent la réalité du programme. N'oubliez pas que le but ultime de l'évaluation est d'améliorer les programmes et les résultats pour les jeunes.

- Évaluez chaque élément en utilisant une échelle comprenant les niveaux suivants : « Pas encore développé », « Débutant », « Développé » ou « Compétent », en vous basant sur les preuves et/ou anecdotes décrites à l'étape précédente.

### ***Etape 5 : Remplissage de la fiche de rétroactions des jeunes dans les groupes de réflexion***

La participation des jeunes dans l'évaluation suivra un processus en deux stades : 1) la préparation du formulaire de rétroactions des jeunes dans les groupes de réflexion des jeunes, suivie de 2) la participation de représentants de jeunes sélectionnés au comité d'évaluation.

*Stade Un* : Les participants du groupe de réflexion des jeunes rempliront le formulaire de rétroactions des jeunes, qui capture leurs expériences et leurs perceptions des normes clés. Rappeler aux jeunes que 1 à 2 d'entre eux feront également partie du Comité d'évaluation, de sorte qu'ils devraient prendre des notes sur les scores et les commentaires. Les questions sont directement liées à de nombreuses normes du formulaire d'évaluation complet, mais qui ont été reformulées pour mieux recueillir les perceptions des jeunes. On recommande au personnel du programme de ne pas observer ou assister à cette réunion pour réduire toute pression que les jeunes pourraient ressentir pour répondre aux questions d'une certaine manière.

Pour fournir un processus transparent et équitable, on suggère également que les OSJ lancent un appel ouvert aux jeunes qui pourraient être intéressés à participer au processus d'évaluation. On encourage les OSJ à considérer les jeunes qui représentent des compétences, des âges, des handicaps, de sexe et des anciennetés dans le programme. Si l'appel ouvert n'offre pas suffisamment de diversité, l'OSJ peut avoir besoin de recruter intentionnellement d'autres jeunes supplémentaires pour s'assurer que le groupe de réflexion représente l'ensemble des participants au programme.

Voici quelques façons que le facilitateur peut utiliser pour diriger cette activité :

- 1) Passer en revue chacune des questions du formulaire de rétroaction des jeunes et demander aux jeunes de donner une note avec leurs doigts pour chaque déclaration des jeunes. Le facilitateur peut prendre 1 à 2 commentaires par déclaration.
- 2) Imprimer chaque énoncé du formulaire de rétroaction des jeunes sur une feuille de papier différente. Présenter toutes les déclarations des jeunes relatifs aux atouts ou biens et à l'agence et demander aux jeunes de faire le tour et de cocher à côté du score qu'ils jugent correct. Lorsque tout le monde a fini de cocher, demander 1 ou 2 commentaires par déclaration. Ensuite, faire la même activité pour la Contribution, puis l'Environnement favorable.
- 3) Jouer à « 4 coins » avec les déclarations. Désigner chaque coin avec un nombre (1, 2, 3, 4). Lire une déclaration et demander aux jeunes d'aller au coin qui représente le score qu'ils jugent correct. Demander 1 ou 2 commentaires par déclaration.
- 4) Les jeunes peuvent avoir d'autres idées sur la façon de diriger les groupes de réflexion et le facilitateur peut engager les jeunes dans la création d'autres processus pour faciliter et favoriser la contribution du groupe.

*Stade deux* : Deux ou plusieurs jeunes représentants des groupes de réflexion de jeunes participeront au comité d'évaluation et présenteront les points de vue, les opinions, et les suggestions issus des réflexions du groupe. Les scores du formulaire de rétroactions des jeunes ne correspondent pas aux niveaux de performance du formulaire d'évaluation principal et ne seront pas inclus dans la notation du

comité ; ils devraient plutôt être utilisés pour aider à informer le personnel du programme sur la perception que les jeunes ont du programme. Par conséquent, les anecdotes des groupes de réflexion peuvent être aussi importantes, voire plus importantes que le score global.

### **Etape 6 : Notation consensuelle par le Comité d'évaluation**

Lorsque tous les membres du comité d'évaluation ont rempli individuellement le formulaire d'évaluation, le facilitateur convoquera une réunion du comité. Le facilitateur peut suggérer aux membres du comité d'apporter des documents d'appui à la réunion, tels que le document de conception du projet, le curriculum, le contrat avec les bailleurs, le curriculum de formation du personnel, les politiques internes et toute autre ressource qui pourrait aider à la réflexion sur les normes incluses dans l'outil. Avant le début de la notation, le facilitateur, avec le comité, doit décider de la manière dont il souhaite déterminer une note, au cas où l'organisation gère plusieurs programmes pour les jeunes qui sont complètement différents.

L'organisation peut choisir de noter selon l'une des façons suivantes :

- Concentrez-vous sur une seule composante du programme
- Notez chaque norme par programme et obtenir un score OPJ pour chaque programme
- Estimez les scores moyens du programme pour chaque norme
- Utilisez le score le plus bas des programmes pour souligner la nécessité d'améliorer cette norme

Pendant la réunion, le facilitateur ou un autre membre du comité lit à haute voix chaque norme, ainsi que la description et les exemples associés à chaque niveau de performance. Il s'agit d'un point important pour la facilitation, car il garantit que tout le monde lit et a une compréhension commune de chaque niveau de performance. Le facilitateur devrait s'efforcer de faire participer activement les jeunes dans la discussion en soulignant les questions marquées d'astérisque, qui renvoient directement aux sujets qui ont été abordés par les jeunes dans leur(s) groupe(s). Le facilitateur peut choisir d'utiliser les « questions du facilitateur » comme outil qui va l'aider à guider la réflexion parmi les participants et pour s'assurer que tous les aspects pertinents de chaque norme sont pris en compte dans la discussion.

*Déterminer la note pour chaque norme.* Le comité examine conjointement les normes, point par point, discute et parvient à un consensus sur le score final. Dans certains cas, le facilitateur peut décider que chaque membre note séparément, puis de faire la moyenne des notes. Le facilitateur demandera aux participants de présenter leurs témoignages et leurs anecdotes pour guider la discussion sur chaque élément. Il incombe au facilitateur de s'assurer que la note du comité correspond à la description de chaque niveau de performance (contrairement à ce que le comité pense de la signification de chaque niveau de performance). Si l'organisation a décidé d'attribuer des notes différentes pour chaque programme, le facilitateur doit noter soigneusement le score pour chaque programme et différencier les preuves fournies.

Après la notation, le facilitateur doit entrer les notes ou scores dans la grille de notation. La note pour chaque fonctionnalité et domaine sera calculée automatiquement sur la feuille de calcul en fonction de la moyenne des normes pour chaque domaine. Il incombe au facilitateur de modifier la formule si les normes, les fonctionnalités ou les domaines sont supprimés.

### **Résumé de la phase de notation**

	<b>Etape 4 : Notation individuelle</b>	<b>Etape 5 : Groupes de réflexion des jeunes</b>	<b>Etape 6 : Notation du Comité</b>
<b>DUREE</b>	1 semaine	1-2 heures	3-4 heures
<b>PARTICIPANTS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitateur</li> <li>• Comité d'évaluation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitateur</li> <li>• 5-10 jeunes membres actuels ou anciens du programme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitateur</li> <li>• Comité d'évaluation</li> </ul>
<b>BUT(S)</b>	Les membres du comité se familiarisent avec le formulaire d'évaluation et soumettent leurs scores individuels au facilitateur	Jeunes participants : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Remplir le formulaire évaluation des jeunes</li> <li>• Choisir au moins 2 représentants pour le Comité d'évaluation</li> </ul>	Le Comité obtient une notation consensuelle pour chaque norme

### Phase Trois : Réflexion et plan d'actions

#### **Etape 7 : Réflexion**

Le comité d'évaluation examinera les résultats dans la grille de notation et les analysera en équipe. Les questions suivantes peuvent aider à guider le processus de réflexion :

Réflexion générale :

- A. Que pensez-vous des domaines/fonctionnalités. Pensez-vous qu'ils représentaient bien nos programmes ? Si non, qu'est-ce qui manquait ?
- B. A propos des scores finaux, est-ce que quelque chose vous a-t-elle surpris ?

Réflexion sur les forces :

- C. Quel(s) domaine(s) et caractéristique(s) clé(s) du programme semblent être les plus fort(e)s ?
- D. Existe-t-il une ou plusieurs fonctionnalités du programme qui se distinguent comme l'un de nos points forts ?
  - a. Qu'est-ce qui pourrait expliquer la force de ces fonctionnalités du programme ?
  - b. Est-il possible d'intégrer les pratiques qui ont conduit à des caractéristiques fortes dans d'autres domaines du programme ou d'autres programmes organisationnels ?

Réflexion sur les points à améliorer :

- E. Quel(s) domaine(s) et caractéristique(s) du programme semblent être les plus faibles ?
- F. Y a-t-il des caractéristiques du programme qui se distinguent comme une faiblesse ?
  - a. Qu'est-ce qui pourrait expliquer la ou les fonctionnalités faibles du programme ?
  - b. Quelles actions peuvent être entreprises pour remédier aux faiblesses ?
  - c. Quelles normes sont prioritaires et doivent être traitées en premier ?

### **Etape 8 : Elaborer et mettre en œuvre un plan d'actions**

Sur la base des résultats de l'évaluation, élaborer un plan d'action en suivant les étapes ci-dessous :

1. Passez en revue chaque norme à laquelle vous avez attribué une note en dessous de quatre, et en tant que comité, décidez des normes pour chaque domaine que l'organisation souhaite résoudre ou améliorer.
2. Utilisez la feuille « Plan d'action » du classeur Excel pour déterminer l'action, les rôles et responsabilités, le niveau de priorités, et le calendrier.
3. Identifiez un petit groupe qui sera responsable du suivi de la mise en œuvre du plan d'actions. Ce groupe devrait être composé d'au moins 50% de jeunes participants.

Le plus souvent, les plans d'actions comprennent plus que ce qu'il est possible de réaliser. Dans ce cas, le facilitateur dirigera le comité dans un exercice de sélection des actions prioritaires à mettre en œuvre. Veillez à inclure les jeunes des groupes de réflexion dans le cadre de ce processus de planification des actions ; les impliquer dans la hiérarchisation des actions et dans l'identification des rôles et responsabilités des jeunes pour la réalisation des plans d'actions. Une fois la page du plan d'action terminée, l'organisation devrait partager le plan final avec les groupes de réflexion des jeunes et, idéalement, avec l'ensemble de l'organisation.

### **Etape 9 : Répéter le processus**

Procédez à nouveau à l'évaluation, idéalement un an après l'évaluation initiale, et répétez toutes les étapes ci-dessus pour que l'évaluation puisse aider votre programme à suivre les progrès accomplis.

### **Résumé de la réflexion et des plans d'actions**

	<b>Etape 7 : Réflexion</b>	<b>Etape 8 : Plan d'actions</b>
<b>DUREE</b>	1–2 heures	3–4 heures pour développer 3–6 mois pour mettre en œuvre
<b>PARTICIPANTS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Facilitateur</li><li>• Comité d'évaluation</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Facilitateur</li><li>• Comité d'évaluation</li></ul>
<b>BUT(S)</b>	Le comité commencera à déterminer quels domaines à améliorer qu'il souhaite prioriser	Comité : <ul style="list-style-type: none"><li>• Déterminer des actions concrètes</li><li>• Remplir la deuxième page de la grille de notation</li><li>• Créer un comité de suivi pour veiller à la mise en œuvre des actions</li></ul>